

🕒 2 min.

Politiek gebruikt wetenschap vaak als dekmantel voor haar handelen, zo ook het OMT

Jaap van Dissel

ARNOUD BOOT

Als je kwaad wil, kun je aan het interview met voormalig OMT-baas en 'mister coronacrisis' Jaap van Dissel (Zaterdag, 27/4) je hart ophalen. Het citaat 'Zet twee wetenschappers bij elkaar en je hebt drie meningen', is natuurlijk een doodoener. Wetenschap als een mening? Neen toch?

Ongetwijfeld is wat Van Dissel bedoelt iets anders: namelijk dat wetenschappers het met elkaar oneens kunnen zijn, simpelweg omdat de wetenschap vaak geen eenduidige en volledige antwoorden heeft. Dit drijft wetenschappelijk onderzoek, de ene wetenschapper neigt naar de ene hypothese, de andere naar een andere. Verhitte discussies en onderzoek brengen ons als wetenschappers vervolgens een stapje verder, als de ene of de andere hypothese kan worden weerlegd.

Dit heeft echter niets met 'meningen' te maken, vandaar dat het citaat zo ongelukkig is. Maar het interview met Van Dissel legt de vinger wel op de zere plek: namelijk dat de politiek wetenschappers vaak gebruikt als dekmantel voor haar handelen. Het Outbreak Management Team (OMT) werd naar voren geschoven om de verantwoordelijkheid voor moeilijke politieke keuzes (bijvoorbeeld wel of niet een lockdown) in de schoenen van de wetenschap te schuiven.

En dit zijn beleidskeuzes die evident politiek zijn: hoe weeg je verschillende maatschappelijke belangen tegen elkaar af? Bijvoorbeeld bij een lockdown, de kans op infectie versus sociaal isolement. En over die afweging kun je een mening hebben, ook wetenschappers.

Arnoud Boot, hoogleraar economie aan de UvA